

# Universidad del Salvador

Facultad de ciencias Sociales

Escuela de Ciencia Política

Tesis de grado



La construcción de los destinatarios en los discursos  
de asunción de Néstor Kirchner y Cristina Fernández

Alumno: Martin, Alexis Ezequiel

E-Mail: alexis.martin@usal.edu.ar

Tutora: Galvan, Cecilia

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Octubre de 2014

*A mis abuelos y padres, con un amor inmenso.*

*A Daiana, por estar a mi lado desde el inicio de este largo recorrido.*

*A mis compañeros y amigos, por su apoyo y momentos de distracción.*

*Y a mi Alma máter por brindarme "Ciencia a la mente y virtud al corazón".*



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

# Índice

Introducción .....	5
Estado de la cuestión .....	9
Instituciones de gobierno.....	9
Actores y procesos políticos .....	10
Actores sociales.....	12
Políticas públicas.....	14
Discursos políticos.....	15
Marco metodológico .....	17
Marco teórico .....	18
Populismo y hegemonía .....	18
Destinatarios del discurso político.....	20
Entidades del imaginario político.....	21
Componentes.....	22
Retórica: usos, aplicaciones y elementos.....	24
Operaciones retóricas.....	26
Superestructuras retóricas .....	28
Capítulo 1: Los discursos de asunción de mando .....	32
Capítulo 2: El discurso de Néstor Carlos Kirchner .....	38
“Ellos” .....	38
“Nosotros” .....	41
El paradesinatario .....	42
Capítulo 3: El primer discurso de Cristina Fernández .....	45
“Yo” .....	45
“Tu” .....	47

“Nosotros” y “ellos” .....48

El paradesinatario .....50

Capítulo 3: El segundo discurso de Cristina Fernández ..... 52

“Él” y “yo” .....52

“Nosotros” .....55

“Ellos” .....57

Conclusiones ..... 59

Anexos ..... 63

Bibliografía ..... 115

Fuente de consulta pertinente..... 119



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## Introducción

El tema que se ha elegido para analizar en la presente tesis de licenciatura corresponde a la construcción de los destinatarios en los discursos de asunción de mando de Néstor Carlos Kirchner (2003) y Cristina Fernández (2007; 2011).

La emergencia del fenómeno kirchnerista se presentó como una "bisagra" en la historia política Argentina (Kirchner, 2010: 10). Luego de la precipitada crisis institucional que conllevó a la caída del gobierno de la Alianza, el peronismo nuevamente asumió la conducción del país presentando en las elecciones del 2003 tres candidatos por separado. Dos de los contendientes fueron Carlos Saúl Menem, quien ejerció la presidencia desde 1989 hasta 1999 y, por otro lado, se presentó el "delfín" de Eduardo Duhalde, Néstor Carlos Kirchner, figura hasta entonces poco conocida a nivel nacional. El tercero fue Adolfo Rodríguez Saá, quien ejerció la primera magistratura desde el 23 de diciembre del 2001 hasta el 30 de diciembre del mismo año. Este último obtuvo apenas el 14,11% de los votos ubicándose detrás del ex Ministro de Economía de la Nación, Ricardo López Murphy. La sociedad, que para entonces pagaba los costos de la crisis del Estado neoliberal (Kirchner, 2010: 11), llevó a que los dos principales contendientes tuvieran que enfrentarse nuevamente en ballotaje, pero el ex presidente Menem dio un paso al costado poco tiempo antes de la celebración de los comicios. En palabras de Lucía Vincent: *"ante las perspectivas de una derrota electoral segura en el ballotaje (...) Menem decidió bajarse de la contienda y, en ese mismo acto, asegurarle a Kirchner una magra legitimidad de origen"* (Vincent, 2011: 60).

Néstor Carlos Kirchner, quien asumió la presidencia con apenas el 22,24% de los votos, marcó una ruptura definitiva con el modelo socioeconómico y político anterior (Aboy Carlés, 2005; Gidin, 2010; Preatoni, 2011), al mismo tiempo que comenzó a construir un proceso de consolidación hegemónica que año tras año se fue reafirmando hasta llegar a su punto culmine con la reelección de Cristina Fernández en el año 2011. Para la construcción de dicha hegemonía, Kirchner

marcó en su discurso una división -aunque de manera prudente, como posteriormente veremos- entre un *nosotros* y un *ellos*; una dicotomización del espacio social que coloca de un lado a los representantes del modelo antecedente y del otro a aquellos que venían a dar respuestas a las distintas demandas de la ciudadanía.

Cuatro años después, en el año 2007, Cristina Fernández de Kirchner asumió la presidencia con aproximadamente el doble de los votos obtenidos anteriormente por su marido (45,29%) marcando la consolidación del proyecto político iniciado en el 2003. Cristina Fernández continuó con las políticas implementadas por Néstor Kirchner que llevaron a la ampliación del apoyo popular. No obstante ello, tuvo que sortear las diferentes dificultades que se interpusieron en su camino, como fueron el conflicto con "el campo", considerado por algunos como el principal factor que llevó a la derrota electoral del 2009 (Preatoni, 2011), el enfrentamiento con los medios de comunicación -especialmente con el "Grupo Clarín" y La Nación- entre otros. Tales conflictos radicalizaron los discursos de la mandataria, como así también los de su marido, y éstos marcaron con mayor profundidad una división del campo social entre los representantes del "pueblo" y los representantes de la "oligarquía".

En el año 2010 falleció el ex presidente de la República y esposo de la presidenta de la Nación lo cual condujo a la mitificación del líder y a la reconciliación entre el pueblo y el gobierno (Novaro, 2011). En las elecciones del 2011 la entonces presidenta volvió a participar en los comicios y obtuvo cuatro años más de mandato con el respaldo del 54,11% de los votos de la población. Cristina Fernández continuará con las políticas -ya características- de este modelo y en sus diversos discursos no perderá oportunidad para referirse a su marido como "Él" generando de esta manera una constante apelación al mito, al tiempo que continuará enfrentándose con los diversos grupos de poder por la representación.

Como bien se puede observar, los tres períodos de gobierno kirchnerista atravesaron diversas clases de circunstancias: cambios de modelo, nuevas

alianzas, rupturas, pérdidas, muertes<sup>1</sup>; pero lo que se puede apreciar como constante, es la diferenciación entre un “ellos/nosotros” que se manifiesta en los discursos del matrimonio Kirchner; la construcción de *otro* tanto positivo como negativo (Verón, 1987). Asimismo el modelo fue consolidándose año tras año y esto lo podemos dilucidar en el aumento de su caudal electoral.

La construcción de los destinatarios por parte de ambos presidentes es esencial tanto para la elaboración de una identidad particular como a su vez, para marcar un distanciamiento de aquello que se pretende diferenciar reforzando de esta manera la identidad que se está construyendo. Dicha construcción nos lleva a plantearnos interrogantes tales como: ¿Cómo se construye una identidad propia y otra diferente y antagónica?, ¿Cuáles son las estrategias discursivas que utilizan los Kirchner para la construcción de los destinatarios?, ¿Cuáles fueron las continuidades y las diferencias en los discursos de asunción de mando de Néstor y Cristina Kirchner?

El problema de esta investigación radica entonces en la búsqueda de respuestas sobre los principales métodos, maneras y técnicas empleados discursivamente para la construcción de los *destinatarios* en el marco de un proceso de consolidación hegemónica, produciendo la elaboración de una identidad particular -“nosotros”- y distanciándose de los “otros”.

Por ello la siguiente tesis se plantea como objetivo principal analizar los discursos de asunción de mando de Néstor Carlos Kirchner (2003) y Cristina Fernández (2007; 2011) para dilucidar los destinatarios presentes en dichas enunciaciones, en el marco de un proceso de consolidación hegemónica.

La respuesta tentativa a nuestro problema de investigación consiste en que, el antagonismo se constituye como el principal elemento que utilizan tanto Néstor

---

<sup>1</sup> Para este tema véase MALAMUND, Andrés y DE LUCA, Miguel (comp.) (2011) *La política en tiempos de los Kirchner*, Buenos Aires: EUDEBA.

Kirchner (2003) como Cristina Fernández (2007; 2011) para la construcción de los destinatarios en el marco de un proceso de consolidación hegemónica.

Para desarrollar este análisis se comenzará por algunas consideraciones generales que corresponden a este tipo de textos tanto protocolares como de comunicación política y por lo tanto se aplicarán a los tres discursos. Luego se analizarán con mayor detalle las estrategias retóricas utilizadas en cada uno de ellos, y finalmente se expondrán conclusiones referidas a los interrogantes que formuláramos y a los recursos retóricos utilizados para construir una identidad política que aspira a ser hegemónica.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR



## **Estado de la cuestión**

Desde sus inicios hasta la actualidad, el fenómeno kirchnerista ha sido estudiado desde diferentes perspectivas y áreas de estudio que pueden resumirse de la siguiente manera: instituciones de gobierno, actores y procesos políticos, actores sociales, políticas públicas (Malamund y De Luca, 2011) y discursos políticos.

Debido al rápido avance de la Ciencia Política producto de las nuevas tecnologías de la comunicación y las modas científicas que generan una amplia cantidad de publicaciones, se abordarán solamente algunos de los trabajos pertenecientes a las primeras cuatro áreas de estudio y las pocas investigaciones que existen con respecto a los discursos políticos para demostrar el actual estado de la cuestión.

### ***Instituciones de gobierno***

En el campo de las instituciones de gobierno, se destacan estudios como los de Mario Serrafiero (2011), Mark Jones y Pablo Micozzi (2011) y Roberto Gargarella (2011), entre otros.

Serrafiero (2011) ha estudiado la compleja vinculación y relación existente entre la figura presidencial y la del vicepresidente. Ha hecho un análisis descriptivo de las relaciones entre los presidentes y sus vices desde el gobierno de Alfonsín hasta el primero de Cristina Fernández de Kirchner. Con respecto a los gobiernos kirchneristas llegó a la conclusión de que han existido buenas relaciones entre Kirchner y el entonces vicepresidente Daniel Scioli aunque con altibajos, no siendo así en el caso de Cristina Fernández y Julio Cobos, debido a la famosa resolución 125 donde el vicepresidente se distanció y diferenció de las políticas de gobierno.

Es importante recalcar en este estudio las notas de los discursos tanto de Néstor Kirchner como de su esposa, cuando se enfrentan con sus vicepresidentes.

Jones y Micozzi (2011) analizaron cuatro puntos centrales del ámbito legislativo en la época kirchnerista (2003-2011), a saber: las reglas, la opinión pública y los legisladores, la composición partidaria de las dos Cámaras, el comportamiento de los bloques y el proceso legislativo (Jones y Micozzi, 2007). Éste es un estudio descriptivo y comparativo en cuanto a materia legislativa se tratare y llegaron a registrar continuidades y diferencias en esta materia, comparando los gobiernos desde la vuelta a la democracia con el kirchnerismo.

En *Notas sobre kirchnerismo y justicia* (2011), Gargarella abordó un análisis descriptivo y explicativo de los cambios que sufrió la justicia durante el período kirchnerista, en materia de composición de la Corte y reforma del Consejo de la Magistratura. Los principales hallazgos hicieron que el autor (Gargarella, 2011) llegue a la inédita conclusión de una incompatibilidad entre ambos procedimientos, es decir, si bien Néstor Kirchner al cambiar la composición de la Corte auto-limitaba al Poder Ejecutivo y garantizaba el “*chek and balances*”, reformando el Consejo de la Magistratura con mayoría oficialista, se aseguraba un férreo control sobre la justicia.

Estos estudios nos demuestran de manera preponderantemente descriptiva y comparativa, la relación que establecieron el matrimonio Kirchner con los demás poderes del Estado, siendo muy similares en algunas cuestiones con respecto a sus antecesores pero también generando numerosas innovaciones.

### ***Actores y procesos políticos***

Pasando al campo de los actores y procesos políticos se destacan estudios como los de Javier Zelaznik (2011), Carla Carrizo (2011), Carlos Pagni (2012), y Marcos Novaro (2011), entre otros.

Javier Zelaznik (2011) realizó un estudio descriptivo sobre las coaliciones kirchneristas en tres campos clave: el social, el electoral y el legislativo. En los tres ámbitos logró demostrar las variables coaliciones que el matrimonio Kirchner fue gestando conforme al contexto que se iba presentando. Dichas coaliciones estuvieron integradas tanto por actores tradicionales como el PJ y la UCR, como por sectores unipersonales y de izquierda, entre otros.

Carla Carrizo (2011) desarrolló una investigación explicativa sobre la evolución de los partidos políticos tradicionales durante el gobierno de los Kirchner realizando de esta manera un estudio sobre los procesos políticos. Demostró que el PJ ha sufrido numerosas fragmentaciones como consecuencia del accionar de Néstor Kirchner y su esposa, a diferencia de la UCR que sufrió la fragmentación como consecuencia de sus modificaciones internas. Los partidos tradicionales han sufrido quiebres tanto por el accionar de los Kirchner como por el propio accionar.

Carlos Pagni (2012) realizó un estudio histórico sobre el surgimiento y gobierno de los Kirchner en el marco de lo que él consideró un populismo. Es importante destacar en su investigación, a los enemigos del modelo que presenta, así como hechos de significativa importancia como ser: el conflicto con el campo, la muerte de Néstor Kirchner, los conflictos con la prensa, etc. Este trabajo (Pagni, 2012) es una breve revisión sobre los principales acontecimientos del kirchnerismo como así también de sus políticas de gobierno.

Finalmente, la investigación de Marcos Novaro (2011) se centró en la cultura política creada por el kirchnerismo. Es un estudio descriptivo y comparativo, dado que Novaro (2011), encontró en ciertos aspectos del gobierno de los Kirchner -en materia de cultura-, cuestiones similares a las de Alfonsín y Menem, como por ejemplo la disposición para crear corrientes de adhesiones favorables debido al cambio de rumbo de la política nacional al momento de iniciar sus gobiernos. Novaro (2011) también señaló los actores culturales que se fueron plegando al "Movimiento Nacional y Popular", como "Carta Abierta", intelectuales progresistas, historiadores, músicos, entre otros. Es de particular importancia -dado que aparecerá en el último discurso de asunción de mando de Cristina Fernández- el